

附件

「三鶯線捷運系統計畫 LB05 站及機廠捷運開發區工程用地」 第 2 次公聽會會議紀錄

壹、事由：說明「三鶯線捷運系統計畫 LB05 站及機廠捷運開發區工程用地」之興辦事業概況，事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性，並聽取土地所有權人及利害關係人之意見。

貳、日期：109 年 1 月 21 日（星期二）下午 3 時

參、地點：新北市政府三峽區公所 4 樓大禮堂

肆、主持人：新北市政府捷運工程局葉主任秘書任偉（李科長浩榕代）

紀錄：陳玉珊

伍、出席單位及人員：（詳後附）

陸、出席之土地所有權人及利害關係人：（詳後附）

柒、興辦事業概況：

一、計畫目的：

新北市三峽、鶯歌地區距臺北都會區核心約 18 公里，位居新北市、桃園市兩都會區之間，近年隨著國道 2 號、3 號建設與臺北都會區捷運路線相繼完工，路網服務範圍逐漸增加，與臺北大學特定區發展日趨成熟，擴大都市核心區，帶動周邊地區城市發展。

捷運三鶯線為新北市政府（下稱本府）三環三線交通政策一環，未來完工通車後，可連接土城線頂埔站之都會捷運幹線，與臺鐵西部幹線鶯歌站之城際軌道運輸，除有效提升大眾運輸系統使用率，並縮短三鶯地區至臺北市通勤時間，可促進新北市土城、三峽、鶯歌地區都市發展，提升三峽、鶯歌地區可及性，帶動其豐富之文化背景與觀光遊憩旅次，擴大北桃都會生活圈範圍。

二、計畫內容：

（一）捷運三鶯線起於土城線頂埔站，全長約 14.29 公里，設 12 站，全線採高架布設之中運量

捷運系統，保留未來延伸至桃園八德地區，與桃園綠線銜接轉乘，可串聯桃園國際機場、高速鐵路及區域城際鐵路，促成重要公共運輸系統間的無縫整合銜接。

- (二) 捷運三鶯線為一條獨立路線，為使捷運系統維持正常運作，需設置一機廠供車輛行控、列車停駐、儲存、維修、清洗及零件倉儲等全功能之五級廠。
- (三) 本案用地採土地開發方式辦理，結合民間與公部門力量，捷運主管機關可取得所需捷運設施及部分不動產，使用收益得挹注捷運建設所需經費，亦可保障土地所有權人權益，提供土地所有權人多元參與捷運建設方式，分享土地開發效益。

三、用地概況

- (一) 用地位置：本案用地範圍為新北市三峽區民生段 2 地號、劉厝埔段 74 地號等 200 筆土地（實際仍以分割後地籍為準）。
- (二) 用地範圍內土地權屬：本案用地範圍總面積約 14.13 公頃，公有土地面積比例約 28.6%、私有土地面積比例約 71.4%（實際仍以分割後地籍為準）。
- (三) 土地改良物概況：土地改良物現況有零星建物、菜園、竹木及雜林等（實際仍以地上物查估為準）。
- (四) 都市計畫變更說明：本案用地範圍納入「三峽都市計畫（第三次通盤檢討）」，變更為捷運開發區，依 107 年 7 月 31 日內政部都市計畫委員會第 927 次會議決議，續於 107 年 12 月 17 日起辦理再公開展覽 30 日，業經 108 年 12 月 10 日內政部都市計畫委員會第 959 次會議審議通過。

捌、事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性：

一、社會因素評估：

- (一) 徵收所影響人口之多寡、年齡結構：

本計畫含路線、出入口及車站位置勘選選擇均儘量選擇既有道路及公有土地，以降低對當地人口之影響。至 108 年 12 月清查本案用地範圍內設籍人口數 28 人，年齡結構 0~15 歲為 6 人，16~65 歲為 19 人，65 歲以上為 3 人，本計畫建設完成後，可提供當地居民及公眾便利與安全之交通路網，配合本府相關政策推動，可吸引其他地區人口移入。

- (二) 徵收計畫對周圍社會現況之影響：

本案工程完工後，將提升附近居民對外交通之便利性，提高居民就業、就學等生活需求之便利性，對周圍社會生活改善具正面助益。

- (三) 徵收計畫對弱勢族群生活型態之影響：

本案用地範圍內如有本府社會局列冊管理之弱勢族群，經查訪屬實者，將由本府洽請相關單位協助處理，減低對弱勢族群之影響。

- (四) 徵收計畫對居民健康風險之影響程度：

本案施工期間將配置完善監測系統，並辦理環境維護工作，以減輕對居民健康風險之影響；完工通車後，可降低私人運具使用，且捷運系統運輸效能高，二氧化碳排放量低，可減少環境衝擊，對當地居民健康風險降低應有正面助益。

二、經濟因素評估：

- (一) 徵收計畫對稅收影響：

捷運三鶯線計畫完工通車後，可提高沿線土地利用價值，驅動舊市區更新，帶動土城、三峽、鶯歌地區等相關產業發展，促進相關經濟活動，進而增加稅收。

- (二) 徵收計畫對糧食安全影響：

本案用地範圍內農作使用者，農耕收成多屬自用，尚無規模產銷情形，對糧食安全不致

產生影響。

(三) 徵收計畫造成增減就業或轉業人口：

本案工程施工期間可提供部分臨時性就業人口，完工通車後，將帶動地區發展，增加就業機會。整體而言，對就業機會應屬正面影響。

(四) 徵收費用及各級政府配合興辦公共設施與政府財務支出及負擔情形：

本計畫所需經費已列入三鶯線捷運系統計畫預算辦理。

(五) 徵收計畫對農林漁牧產業鏈影響：

本案用地範圍農耕收成多屬自用，尚無規模產銷情形，另未有林漁牧使用，故捷運開發後，對農林漁牧產業鏈應不致產生太大影響。

(六) 徵收計畫對土地利用完整性影響：

本案用地提供捷運三鶯線 LB05 站出入口及機廠使用，並辦理土地開發，可提升土地利用價值及完整性，捷運完工後，可驅動沿線舊市區更新，提高周邊土地利用完整性。

三、文化及生態因素評估：

(一) 因徵收計畫而導致城鄉自然風貌改變：

本案用地範圍周邊多屬既成社區，完工通車後可帶動地區發展，驅動舊市區更新，改善當地城鄉風貌。

(二) 因徵收計畫而導致文化古蹟改變：

本案用地範圍目前並無公告之文化古蹟，如未來施工發現文化資產，將依文化資產保存法相關規定辦理，儘量降低對文化資產之衝擊。

(三) 因徵收計畫而導致生活條件或模式發生改變：

本計畫完工通車後，可提供居民便利、舒適交通運輸系統，節省對外交通聯絡時間，改善居住生活品質，對生活條件或模式產生正面效益。

(四) 徵收計畫對該地區生態環境之影響：

本案用地範圍非屬國土復育政策方案禁止開發之對象，也非環境敏感區位，依現況初步判斷並無特殊動、植物及生態系統，非屬自然保留區範圍，故對地區生態環境應無不當影響。

(五) 徵收計畫對周邊居民或社會整體之影響：

本計畫完工通車後，可提供居民便利、舒適交通運輸系統，節省對外交通聯絡時間，帶動地區發展，提高附近土地利用價值，與活絡經濟活動，對周邊居民或社會整體具正面影響。

(六) 環境影響評估

本計畫環境影響說明書及環境影響差異分析報告，分別經行政院環境保護署 95 年 11 月 20 日環署綜字第 0950085436 號函，及 105 年 7 月 13 日環署綜字第 1050052354 號函同意備查。

四、永續發展因素評估：

(一) 國家永續發展政策：

推動與落實公共工程為國家重要永續政策之一，本計畫建設完成後，可提升當地交通運輸效率，改善當地交通條件，帶動地區經濟發展，符合永續發展精神。

(二) 永續指標：

捷運系統屬於綠色大眾運輸工具，對於營造低碳城市及地區永續發展具有重要帶領作用，

進而引導民眾使用大眾運輸工具、減少私人運具使用，以達成減輕環境負擔之目標。故本計畫具都市發展及環境永續理念，興建完成可擴大公共運輸之效益。

（三）國土計畫：

本案用地範圍為捷運三鶯線 LB05 車站（龍埔站）出入口及機廠需用土地，並進行土地開發，已配合辦理都市計畫變更為捷運開發區，以符土地使用管制內容，與國土計畫之規劃相符。

五、其他因素評估：

都會地區可利用土地面積相當有限，無法持續開闢道路滿足旅運需求，隨著人口成長，興建捷運系統已為城市發展重要方向，故本計畫興建實屬需要。

六、綜合評估分析：

本工程符合公益性、必要性、適當性及合法性，經評估應屬適當。

（一）必要性：

1、本計畫目的與預計徵收私有土地合理關連理由：

捷運三鶯線綜合規劃報告書已奉行政院核定，捷運出入口及機廠以使用公有土地為優先，惟路線規劃尚須考量工程施工、地形等因素，部分仍無法避免使用私有土地，本案為保障土地所有權人權益，提供土地所有權人多元參與捷運建設方式，採以土地開發方式辦理，原土地所有權人可選擇領取協議價購土地款，優先承購、承租本基地開發完成後之市有不動產，亦可選擇不領取協議價購土地，以本基地開發完成後之市有不動產抵付協議價購土地款，未來回到土地開發大樓居住。

2、預計徵收私有土地已達必要最小限度範圍理由：

捷運三鶯線為採獨立路權之中運量捷運系統，機廠無法與其他路線共用，而機廠為必要設施之一，本路線僅設置一座機廠，必須具備全線儲車、維修、測試及管理五級機廠功能，其設置有其必要性。機廠主要設施如維修工廠、駐車廠、洗車區域、土木軌道廠、測試軌、變電站、行政區、滯洪沉砂池及其他附屬設施等，機廠範圍劃設係依前述功能需求規劃，配置緊湊，範圍已無法再縮減。機廠需有足夠面積，以滿足儲車、維修、保養及相關附屬設施之軌道與廠房佈設，路線沿線無足夠面積公有土地，故仍無法避免需使用到部分私有土地。

3、用地勘選有無其他可替代地區：

機廠為捷運系統運作的必要設施。捷運三鶯線機廠選址考量區位條件、基地完整性及周邊土地利用等因素，配合臺北大學特定區開發漸趨成熟，三峽及鶯歌地區人口迅速成長，鶯歌鳳鳴重劃區開發完成，延伸桃園市八德區與桃園綠線銜接，與縮短班距提升服務水準，增加列車數及相應營運維修需求整體檢討，選擇三峽區龍埔路南側及三峽河北側約 14.13 公頃之基地作設置。另為保障地主權益，機廠採土地開發方式與土地所有權人協議取得用地，開發完成後除提供機廠與出入口外，另規劃日常生活量販與零售商業設施，可補足三峽與臺北大學特定區地區商業中心之服務範圍，並可服務劉厝埔、蘇厝聚落居民，可良性導引地區發展。

4、是否有其他取得方式：

依大眾捷運法第 7 條規定，本案土地以協議價購方式辦理者，主管機關應訂定優惠辦法，經協議不成者，得由主管機關依法報請徵收，及依土地徵收條例第 11 條規定，本案土地應先與土地所有權人以協議價購或其他方式取得，如無法達成協議或不能以其他方式取得，始得依土地徵收條例相關規定報請徵收。協議價購以外之其他取得方式，評估如下：

(1) 公私有土地交換：

經本府城鄉發展局清查本市未有土地可供交換，故本方式尚無從辦理。

(2) 租用：

本計畫屬永久使用之公用事業，為配合工程施工及後續維護、管理需要，不宜以租用方式辦理。

(3) 捐贈：

私人捐贈雖係公有土地來源之一，但仍須視土地所有權人意願主動提出，本計畫範圍私有土地迄今尚未接獲土地所有權人同意捐贈土地之意願，若未來有土地所有權人有意願並主動提出，本府樂觀其成，並願意配合完成相關手續。

(4) 容積移轉：

本案用地變更為捷運開發區後非屬公共設施保留地，土地所有權人無法適用都市計畫法及容積移轉實施辦法等相關法令進行容積移轉。

5、其他評估必要性理由

本計畫可連接土城線頂埔站之都會捷運幹線，與臺鐵西部幹線鶯歌站之城際軌道運輸，除有效提升大眾運輸系統使用率，並縮短三鶯地區至臺北市通勤時間，可促進新北市土城、三峽、鶯歌地區都市發展，提升三峽、鶯歌地區可及性，帶動其豐富之文化背景與觀光遊憩旅次，擴大北桃都會生活圈範圍，且本計畫已考量工程可行性及對私有土地影響最小之方式進行規劃，用地範圍已符合必要性。

(二) 適當性：

本案用地範圍以土地開發概念與捷運出入口及機廠整體規劃配置，並辦理土地開發，以提升土地利用價值及維護土地所有權人權益。捷運三鶯線完工後，可連接土城線頂埔站之都會捷運幹線，與臺鐵西部幹線鶯歌站之城際軌道運輸，促進新北市土城、三峽、鶯歌地區都市發展，提升三峽、鶯歌地區可及性，擴大北桃都會生活圈範圍，對於土地價值、商業機會與都市發展之提升有正面影響，並藉由捷運建設可帶動路線沿線老舊社區之都市更新，有助加速改善沿線環境品質。

(三) 合法性：

本計畫範圍內用地之取得，係依據下列法律及規定，具備合法性。

1、土地徵收條例第3條

國家因公益需要，興辦下列各款事業，得徵收私有土地；徵收之範圍，應以其事業所必須者為限：一、國防事業。二、交通事業。三、公用事業。四、水利事業。五、公共衛生及環境保護事業。六、政府機關、地方自治機關及其他公共建築。七、教育、學術及文化事業。八、社會福利事業。九、國營事業。十、其他依法得徵收土地之事業。

本計畫符合土地徵收條例第3條第2款規定，屬交通事業。

2、大眾捷運法第7條

為有效利用土地資源，促進地區發展，主管機關得辦理大眾捷運系統路線、場、站土地及其毗鄰地區土地之開發。

大眾捷運系統路線、場、站及其毗鄰地區辦理開發所需之土地，得依有償撥用、協議價購、市地重劃或區段徵收方式取得之；其依協議價購方式辦理者，主管機關應訂定優惠辦法，經協議不成者，得由主管機關依法報請徵收。

本案用地範圍屬捷運三鶯線 LB05 站出入口及機廠所需土地，得依大眾捷運法第7條規

定，辦理土地開發，以協議價購方式取得，經協議不成者，得由主管機關依法報請徵收。

3、捷運三鶯線綜合規劃報告

104 年 6 月 2 日行政院已核定捷運三鶯線綜合規劃報告書。

玖、第一次公聽會所有權人及利害關係人陳述意見及相關回應處理情形：（詳後附第 1 次陳述意見及處理情形一覽表）

壹拾、土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

一、李○興之陳述意見

- （一）機廠開發後，龍埔里會不會淹水？
- （二）有沒有新北市的地可以交換？
- （三）附近的地目（旁邊農業區）能否變更建地，促進發展？

新北市政府答復：

- （一）機廠用地並非緊鄰三峽河，實際係緊鄰高灘地，機廠位置西南側雖位於歷史淹水深度 2-3 公尺，但機廠全區填高 2 公尺以上，且連結上游堤防擋住三峽河上漲河水水淹機廠，也保護了西北側農田區。機廠內水均設有側溝排入滯洪池再排入三峽河，機廠外水採用劉厝埔圳改道方案流入三峽河。機廠內外水均經過水理分析計算，且經由劉厝埔圳改道方案，將上游端水流收集並導入至改道箱涵後，再排入三峽河，故該區排水已不會均聚集於淹水歷史災點。另依據國家災害防災中心 108 年淹水潛勢圖資顯示，機廠範圍已非淹水潛勢地區，主要改善淹水情形應與龍埔路開闢時已增加地區排水箱涵及高灘地堤防工程發揮整治功能。綜合以上，對於周邊區域排水不但不影響既有排水狀態，更加强對周邊區域排水之安全。
- （二）按：「公有土地管理機關應定期清查可供交換之公有非公用土地，並將其標示、面積、公告現值、權利狀態及使用現況等資料製作成冊，於每年三月底前送執行機關。」為都市計畫私有公共設施保留地與公有非公用土地交換辦法第 6 條所明文規定，前經本府城鄉發展局清查本市於 108 年未有土地可供交換，續於 109 年 2 月 12 日函詢本府城鄉發展局前開事宜。
- （三）有關機廠周邊都市計畫農業區，本府城鄉發展局刻辦理「變更三峽都市計畫（第三次通盤檢討）」案，土地所有權人可以書面陳情意見納入三峽都市計畫通盤檢討。臺端相關意見已於 109 年 2 月 12 日協助函轉本府城鄉局研擬評估。

二、陳○婕、陳○煜、陳○秋君之陳述意見

- （一）整個徵收過程有瑕疵，會上訴到監察院。之前 2 個掛號信都沒有收到。要蓋公共大樓我們自己可以蓋，不需要圖利財團不要承認，通知不到難道無法電話聯繫嗎？之前 1 月 9 日、10 日掛號地上物補償未到，難道事關地主權益不需告知嗎？我們周遭已有賣給代書，化整為零，難道不是圖利財團嗎？
- （二）請在估價考慮農民地主重大的損失，予以優惠的價格。
- （三）國教院當初跟我們徵收是每平方公尺 1,100 元，現在你們卻要用市價跟國教院購買，是不是應該要回饋給當時被徵收的農民？

新北市政府答復：

- （一）本區自 109 年 1 月起分階段依序通知區內土地所有權人辦理土地改良物查估作業，經查掛號回執記載情形，陳○婕君已由公寓大廈管理員收訖土地改良物查估通知函；至陳○煜、陳○秋君之查估通知函因郵局二次投寄未果，現寄存於三峽郵局招領中。查估通知函係以臺端土地登記簿謄本住址為郵寄通知地址，倘臺端通訊地址較方便聯繫，

亦請臺端提供予本府捷運局，以利本案後續相關事宜之通知。另本案已於會後聯繫臺端，配合臺端時間於 109 年 2 月 4 日協同辦理查估作業完竣。

- (二) 協議價購價格（下稱協議價格），依法令規定均以「市價」補償，俟都市計畫發布實施後，本府捷運局將委託 3 家不動產估價師事務所調查實價登錄案例及查訪當地行情，蒐集價格日期前 1 年內之正常交易案例，各依「不動產估價技術規則」及「土地徵收補償市價查估辦法」兩種方法，估出 6 套價格，經捷運開發區協議市價審查會議審查通過後，以查估市價最高者作為協議價格，後續將召開協議價購會議向土地所有權人說明市價查估過程及結果。
- (三) 國家教育院（以下簡稱國教院）使用土地係屬中華民國所有，其土地依「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」規定有償撥用予本府捷運局使用。至臺端所陳應回饋一節，查現有法規並無回饋相關規定可循，仍請臺端見諒。

三、陳○志君之陳述意見

- (一) 國教院反對，但後來捷運局是與國教院有什麼交易才會把地撥用給捷運局？
- (二) 鄰近畸零地（右手邊）是否要一併考慮進去都市計畫？
- (三) 有沒有私下承諾協商幫助國教院取得臨邊農業區？
- (四) 臨近三峽河農業區、河川及道路用地應該一併整體開發及交通建設。
- (五) 地上物如何補償地主很多？
- (六) 如果我協議價購不同意之後會怎麼做？

新北市政府答復：

- (一) 國教院使用土地係屬中華民國所有，其土地依「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」規定有償撥用予本府捷運局使用。另本府捷運局自 101 年 7 月拜會國教院說明計畫內容迄今，與國教院歷次研商討論內容係為用地撥用協調、水圳協助改道、植栽移植與復舊等相關事宜，從未有臺端所陳承諾協助國教院取得鄰邊農業區之任何論述，特予澄清。
- (二) 有關臺端所詢鄰近畸零地（右手邊）與鄰近三峽河農業區、河川及道路用地應該一併整體開發及交通建設一節，同陳述意見編號一之答覆內容（三）所示。
- (三) 土地改良物補償係依「新北市興辦公共工程用地地上物拆遷補償救濟自治條例」與「新北市政府辦理公共工程地上物查估拆遷補償救濟標準」相關規定核實據以補償。
- (四) 有關倘協議價購不成後續處理方式一節，按：「大眾捷運系統路線、場、站及其毗鄰地區辦理開發所需之土地，得依...協議價購...取得之；其依協議價購方式辦理者，主管機關應訂定優惠辦法，經協議不成者，得由主管機關依法報請徵收。」、「需用土地人申請徵收土地或土地改良物前...應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議取得者，始得依本條例申請徵收。」為大眾捷運法第 7 條第 4 項與土地徵收條例第 11 條所明文規定，倘若協議價購不成，依規報請內政部核准徵收。

四、陳○文君之陳述意見

- (一) 請問最低分收比門檻是多少？是否可以納入協議價購？
- (二) 依公平性而言，應整體納入規劃，不應區段協議或徵收。

新北市政府答復：

- (一) 本案辦理土地開發時將委託專業招商顧問提出產品規劃，依據當時不動產行情評估開發效益與土地所有權人分配比例，並納入徵求投資人條件之一，公開評選將以投資人

提供之私有土地所有權人最高分收比為評定要件。後續於協議價購會議召開時，亦將請不動產估價師依協議價購會議時點之不動產市場行情提出分配比例試算予土地所有權人參考。

- (二) LB05 站及機廠捷運開發區係以全區整體規劃開發，後續依大眾捷運法與土地徵收條例相關規定辦理用地取得、捷運系統相關設施施作及土地開發。

五、陳○秀君之陳述意見

- (一) 機廠用地是否分為二階段開發？
(二) 14 公頃的用地是否可以市地重劃開發？
(三) 國教院使用範圍依現況並無需這麼大範圍，是否可以撤銷徵收。當初用公告現值徵收過低，是否有其他回饋？
(四) 開發建設是否造成汙染？
(五) 機捷用地應往河堤方向，而非往農業區方向。
(六) 如確定使用如何回饋鄉民？

新北市政府答復：

- (一) LB05 站及機廠捷運開發區係以全區整體規劃開發，無分二階段辦理土地開發之情事。
(二) 本案用地範圍業經 108 年 12 月 10 日內政部都市計畫委員會第 959 次會議審議通過，變更為捷運開發區，開發方式係以大眾捷運法相關規定辦理，爰無法採行市地重劃開發。
(三) 撤銷徵收依土地徵收條例第 49 與 50 條規定，係屬原被徵收土地所有權人向徵收機關之請求權，本府捷運局為辦理捷運建設之業務機關，臺端所陳意見依法非本府捷運局所轄業務，尚請臺端見諒。至有關臺端所詢當初用公告現值徵收過低，是否有其他回饋一節，同陳述意見編號二之答覆意見（三）所示。
(四) 本區施工期間將配置完善監測系統，並辦理環境維護工作，以減輕對居民健康風險之影響；完工通車後，可降低私人運具使用，且捷運系統運輸效能高，二氧化碳排放量低，能減少環境衝擊。
(五) 捷運三鶯線為獨立路線，需有一功能完整之機廠以滿足系統運作需求，考量捷運路線、機廠區位、基地完整性、既有建物拆遷量最少、可利用之公有地等因素，以三峽龍埔路南側為機廠位置。
(六) 為保障土地所有權人權益，以部分適宜的捷運設施上方規劃興建共構大樓，土地所有權人可選擇不領取協議價購土地款參與土地開發，選配開發後土開大樓，或可領取協議價購土地款，優先申請承購、承租開發後之土開大樓，參與捷運土地開發建設，分享土地開發效益。

六、蕭○燕君之陳述意見

- (一) 反對聯合開發。
(二) 爭取返還土地（可先使用後發還地主）。
(三) 主張擴大麥仔園計畫區。

新北市政府答復：

- (一) 為保障土地所有權人權益，捷運開發區土地除一般協議或徵收外，提供土地所有權人另一種選擇，可依新北市大眾捷運系統開發所需土地協議價購優惠辦法規定，選擇不領取協議價購土地款參與土地開發，選配開發後土開大樓，或可領取協議價購土地款，優先申請承購、承租開發後之土開大樓。土地所有人共同參與土地開發，更能分享土

地開發利益。

(二) 本計畫屬永久使用之公用事業，為配合工程施工及後續維護、管理需要，無法先使用後再發還給地主，倘參與捷運土地開發建設方式，更能分享土地開發效益。

(三) 經查麥仔園都市計畫非屬本案計畫範圍，該案屬另行辦理之新訂擴大都市計畫範圍，本府城鄉發展局已納入中長期計畫辦理。臺端相關意見已於 109 年 2 月 12 日協助函轉本府城鄉局錄案辦理。

七、不具名民眾 1

趕快徵收，不要讓農民白種。

新北市政府答復：

有關土地改良物補償一事同陳述意見編號三之答覆內容(三)所示。

八、不具名民眾 2

都市計畫土地不給蓋房子。

新北市政府答復：

本案用地範圍已納入「變更三峽都市計畫(第三次通盤檢討)案」變更為捷運開發區，業經 108 年 12 月 10 日內政部都市計畫委員會第 959 次會議審議通過，後續依大眾捷運法與土地徵收條例相關規定辦理用地取得、捷運系統相關設施施作及土地開發，故為能如期如質提供土城、三峽及鶯歌地區民眾便捷之大眾捷運系統，帶動地區發展，懇請臺端支持捷運三鶯線建設計畫。

壹拾壹、散會(下午 5 時)

第 1 次公聽會所有權人及利害關係人陳述意見及相關回應處理情形一覽表

編號	所有權人及利害關係人姓名	陳述日期	陳述意見內容	需地機關回應及處理結果	
1	蕭○燕	107.8.21	<ol style="list-style-type: none"> 以目前新北市政府公布之辦法，地主可拿回捷運聯開之樓上層，是否對地主不公平？可否採區段徵收或市地重劃或擴大面積辦理？ 聯開是否可以不要只分回房屋，可以再分回可建築之土地？ 	107 年 9 月 12 日新北府捷開字第 10717546103 號 函	捷運三鶯線 LB05 車站（龍埔站）及機廠捷運開發區之捷運設施規劃配置緊湊，並無多餘土地可提供土地所有權人領回，若採區段徵收方式辦理，以一般區段徵收土地所有權人領取抵價地比例 40% 計算，區段徵收面積恐需達 23.5 公頃，將影響更多土地所有權人權益，恐無法採行。
2	陳○秋	107.8.21	<ol style="list-style-type: none"> 2/3 之地主沒有收到通知。 設籍人口只有 28 人，為何要設龍埔站，堅持農地農用，應優先使用公有土地。 氣候變化大，農作物減少，為善盡保護農地，每次通盤檢討就將別人土地檢討進去。 	107 年 9 月 12 日新北府捷開字第 10717546104 號 函	<ol style="list-style-type: none"> 本次公聽會按土地徵收條例施行細則第 10 條規定，於 107 年 8 月 10 日依土地登記簿所載住所，將公聽會舉行事由、日期及地點以雙掛號書面通知工程用地範圍內土地所有權人，並於本府、本府捷運工程局（下稱捷運局）、工程用地所在區公所、里辦公處與里民活動中心公告欄張貼公告及刊登報紙，亦於本府與本局網站公告。經統計掛號回執記載情形，已有超過三分之二土地所有權人收到會議通知。 本案用地範圍設籍人口數 28 人，係指用地取得需遷移之人口數，非 LB05(龍埔站)車站服務人口數。另為方便民眾利用捷運系統，考量人們通常願意步行時間約為 10 分鐘原則下（換算距離約在 500~700 公尺），規劃捷運站間距離於市區通常在 800~1,200 公尺，郊區則為 1,000~2,000 公尺，惟仍需視該地區之地形、地質條件、沿線開發密度及交通狀況等因素適當調整站距。查捷運三鶯線 LB04 車站（橫溪站）及 LB05 車站與 LB05 車站及 LB06 車站（三峽站）之距離分別約 920 公尺及 940 公尺，尚符合現況條件，故 LB05 車站設站尚屬合理，且 LB05 站可補足三峽與北大地區商業中心之服務範圍，並可服

編號	所有權人及利害關係人姓名	陳述日期	陳述意見內容	需地機關回應及處理結果	
2	陳○秋	107.8.21			<p>務劉厝埔、蘇厝聚落居民，良性導引地區發展。</p> <p>3. 為滿足捷運三鶯線全功能五級廠之建築配置及儲車需求，考量機廠區位、基地完整性、既有建物拆遷量最少、可利用之公有地等因素，以三峽龍埔路南側為機廠位置，另因預計需容納儲車數 37 列，與維修工廠、洗車廠、備品倉儲區、測試軌、變電站、滯洪沉砂池、行控中心及其他附屬設施等，務實評估需求約 12.245 公頃，其中已包含使用公有土地約 4.03 公頃，故倘僅以公有土地 4.03 公頃尚不足布設機廠所需設施。</p>
3	陳○秀	107.8.21	<p>1. 捷運機廠用地是否真的需要如此大片的土地？是否具必要性？說明須再詳細。</p> <p>2. 三鶯捷運整體長度不長，為何要用這麼大的機廠用地？</p>	107 年 9 月 12 日新北府捷開字第 10717546105 號 函	<p>捷運三鶯線為獨立路線，需有一功能完整之機廠以滿足系統運作需求，考量機廠區位、基地完整性、既有建物拆遷量最少、可利用之公有地等因素，以三峽龍埔路南側為機廠位置，另因預計需容納儲車數 37 列，與維修工廠、洗車廠、備品倉儲區、測試軌、變電站、滯洪沉砂池、行控中心及其他附屬設施等，務實評估需求約 12.245 公頃，整併 LB05 站出入口用地與高架進出機廠軌道及周邊捷運設施面積約 1.851 公頃後，總計面積約 14.096 公頃。若與其他相等規模的捷運機廠面積比較，如環狀線南機廠 14.3 公頃、萬大線金城機廠 11.8 公頃，臺中捷運北屯機廠 19 公頃，捷運三鶯線機廠面積尚屬合理。</p>
4	董○琮	107.8.21	<p>1. 為何要在只有 28 人設籍之地，開發車站、機廠？而不往人口多的地方開發？</p> <p>2. 公聽會後會改變既定政策？</p>	107 年 9 月 12 日新北府捷開字第 10717546106 號 函	<p>1. 本案用地範圍設籍人口數 28 人，係指用地取得需遷移之人口數，非 LB05(龍埔站)車站服務人口數。另為方便民眾利用捷運系統，考量人們通常願意步行時間約為 10 分鐘原則下（換算距離約在 500~700 公尺），規劃捷運站間距離於市區通常在 800~1,200 公尺，郊區則為 1,000~2,000 公尺，惟仍需視該地區之地形、地質條件、沿線開發密度及交通狀況等因素適當調整站距。查捷運三鶯線 LB04 車站（橫溪站）及 LB05 車站與</p>

編號	所有權人及利害關係人姓名	陳述日期	陳述意見內容	需地機關回應及處理結果
4	董○琮	107.8.21		<p>LB05 車站及 LB06 車站（三峽站）之距離分別約 920 公尺及 940 公尺，尚符合現況條件，故 LB05 車站設站尚屬合理，且 LB05 站可補足三峽與北大地區商業中心之服務範圍，並可服務劉厝埔、蘇厝聚落居民，良性導引地區發展。</p> <p>2. 本次公聽會係依大眾捷運法第 7 條及土地徵收條例第 10 條規定召開，說明工程概況、用地取得之公益性、必要性、適當性及合法性與展示相關圖籍，與聽取土地所有權人及利害關係人之意見，並將所提意見納入後續用地取得作業評估參考。</p>
5	不具名民眾 1	107.8.21	<p>1. 都市計畫未通過審議，就先召開公聽會，程序不合法。</p> <p>2. 用地範圍是否符合必要性？</p> <p>3. 大眾捷運法第 7 條毗鄰土地不能加入開發？</p> <p>4. 利用民國 99-101 之查估價格資料作協議價。</p> <p>5. 機廠用地需要多少公頃？為何由 5 公頃變 14 公頃，14 公頃全是聯開宅嗎？</p>	<p>1. 本次公聽會係依大眾捷運法第 7 條及土地徵收條例第 10 條規定辦理，屬用地協議價購前依法辦理之公聽會，主要說明工程內容與用地取得之公益性、必要性及取得方式，另 LB05 車站及機廠捷運開發區工程用地已納入「變更三峽都市計畫（第三次通盤檢討）案」變更為捷運開發區，依內政部都市計畫委員會 107 年 7 月 31 日第 927 次會議結論，將另辦理都市計畫變更草案公開展覽與說明會，俟該都市計畫發布實施後始得辦理協議價購。上述用地取得恭聽會與都市計畫變更審議程序並無衝突，且藉由公聽會舉行，土地所有權人可於都市計畫變更審議階段即明瞭後續用地取得方式與內容，提高對土地所有權人之保障。</p> <p>2. 有關協議價購價格（下稱協議價格），依法令規定均以「市價」補償，捷運局將委託不動產估價師依「不動產估價技術規則」及「土地徵收補償市價查估辦法」兩種方法，蒐集價格日期前 1 年內之正常交易案例，經比較調整後，以查估市價取高者作為協議價格，並召開協議價購會議向土地所有權人說明市價查估過程及結果，故非以 99 至 101 年之查估</p>

編號	所有權人及利害關係人姓名	陳述日期	陳述意見內容	需地機關回應及處理結果
5	不具名民眾 1	107.8.21		<p>價格資料作為協議價格。</p> <p>3. 本案用地範圍必要性及捷運三鶯線機廠規模一事，同陳述意見編號三之答復內容所示。為保障土地所有權人權益，部分適宜的捷運設施上方將規劃興建共構大樓，非 14.096 公頃之用地範圍街規劃興建，土地所有權人可選擇不領取協議價購土地款參與土地開發，選配開發後共構大樓，或可領取協議價購土地款，優先申請承購、承租開發後之共構大樓。</p>
6	不具名民眾 2	107.8.21	<p>1. 願參與協議價購建設發展。</p> <p>2. 希望儘快推動。</p> <p>3. 請求龍埔站北側出入口一起土地取得。</p> <p>4. 同意參與麥仔園都市計畫參與區段徵收，並願意貢獻法定比例土地讓市府開設新公共道路、學校、公園及新公共建設，讓北大及三峽居民共享發展。</p> <p>5. 請問何時鑑價，何時能協議價購。</p> <p>6. 還要再開幾次會。</p> <p>7. 希望快啟動麥仔園都市計畫，希望能搭配捷運三鶯線一起聯動發展。</p> <p>8 請問參與反對抗議，補償金是否真能提高。</p> <p>9. 陳抗是否影響捷運三鶯線進度。</p>	<p>1. LB05 車站北側出入口將配合「新訂三峽麥仔園地區都市計畫」辦理區段徵收取得用地後再行興建，該案已於 105 年暫緩，本府將持續加強與地方溝通，獲致共識後再行推動，目前 LB05 車站已規劃預留未來銜接該出入口之開口。</p> <p>2. 本案用地範圍已納入「變更三峽都市計畫（第三次通盤檢討）案」變更為捷運開發區，本次會議屬用地協議價購前之第 1 次公聽會，依土地徵收條例第施行細則 10 條規定，尚須辦理第 2 次公聽會，並於上述都市計畫變更案發布實施後，始得辦理協議價購。</p> <p>3. 有關協議價格評定，同陳述意見編號五之答復內容（二）所示，參與反對抗議與否，並不能提高協議價格。</p> <p>4. 捷運三鶯線已於 105 年完成發包作業及開工，施工期程均依契約內容據以執行，若用地取得有陳抗情事，恐難免影響捷運三鶯線建設推動，故為能如期如質提供土城、三峽及鶯歌地區民眾便捷之大眾捷運系統，帶動地區發展，懇請臺端支持目前規劃之捷運三鶯線建設計畫。</p>