

「資訊服務採購作業方式說明會」

成果報告

行政院公共工程委員會

101 年 8 月 1 日

目 次

目次	-----1
一、緣起	-----2
二、辦理方式	-----2
三、辦理情形	-----3
四、說明會宣導內容與座談問答摘要	-----4
五、辦理成果	----- 13
附錄、說明會照片	----- 14

「資訊服務採購作業方式說明會」成果報告

一、緣起

100 年 1 月 26 日修正之政府採購法第 52 條第 3 項，增訂機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務，得採不訂底價之最有利標，鼓勵各機關採最有利標方式辦理此等知識經濟之採購，避免廠商低價搶標，影響履約品質。惟部分機關人員因擔心最有利標之決標方式，易致外界有圖利特定廠商之不當聯想，或認為其作業程序較為繁瑣，而仍多有採最低標之決標方式辦理之情形。

行政院政務委員陳振川及政務委員張善政於 101 年 3 月 9 日邀集資訊業者及機關，召開「資訊服務採購之合宜決標方式」會議，決議由工程會會同行政院科技會報辦公室、行政院主計總處、法務部廉政署及中華民國資訊軟體協會，向各機關採購、資訊、主計及政風人員宣導資訊服務採購之合宜決標方式，減少主會計或政風單位對最有利標決標方式之疑慮。

二、辦理方式

本(101)年 5 月至 7 月間共計辦理 4 場次說明會，依北、中、南、東 4 區，分別洽新北市政府、彰化縣政府、高雄市政府及花蓮縣政府為合辦機關，提供場地及工作人力支援。

每場說明會 2 小時，分 2 階段進行：

(一)第 1 階段：簡報說明(45 分鐘)

工程會同仁就資訊服務採購作業之相關法規、合宜之招標決標方式(含最有利標不訂底價)、評選項目及配分權重範例、採購契約範本、資訊服務價格資料庫、軟體採購之取得原始碼所有權之必要性(僅取得使用權或共享所有權)、邀請各機關推薦其資深資訊人員納入工程會專家學者資料庫，供各機關遴聘評選委員參考等事項，做簡報說明。

(二)第 2 階段：綜合座談(60 分鐘)

由工程會、行政院科技會報辦公室、行政院研究發展考核委員會、行政院主計總處、法務部廉政署、中華民國資訊軟體協會派員出席，分別就各主政業務說明資訊服務採購之專業意見或案例分享，並開放現場出席之機關人員提問，進行雙向意見交流。

三、辦理情形

座談會開放網路報名，參加對象為全國各政府機關、公立學校、公營事業之採購、資訊、主(會)計及政風人員，總計參加人數為 1,144 人，相關辦理時間、地點、各場次參加人數、主辦、會辦及合辦機關代表人員臚列如下：

		中區	南區	東區	北區
辦理時間		101.5.29	101.6.5	101.6.12	101.7.9
辦理地點		彰化縣政府 第二辦公大樓會議室	高雄市立高雄 高級商業職業 學校會議室	花蓮縣衛生 局大禮堂	新北市政府 會議室
參加人數		259 人	297 人	210 人	378 人
主辦及會辦機關代表	行政院公共工程委員會	副主任委員 陳純敬	主任秘書 顏久榮	處長 蘇明通	處長 蘇明通
	行政院科技會報辦公室	主任 柴惠珍	主任 柴惠珍	研究員 傅世卿	研究員 傅世卿
	行政院研究發展考核委員會	高級分析師 李國田	副處長 簡宏偉	未出席	未出席
	行政院主計總處	科長 黃兆君	科長 黃兆君	科長 黃兆君	科長 黃兆君
	法務部廉政署	副組長 劉廣基	副組長 劉廣基	副組長 劉廣基	專門委員 張祖寬
	中華民國資訊軟體協會	處長 張雅芬	處長 張雅芬	未出席	秘書長 張國鴻
合辦機關		彰化縣政府	高雄市政府	花蓮縣政府	新北市政府

本次 4 場說明會結合跨部會與產業的專業資源，工程會及各會辦機關代表提供專業意見與寶貴之實務經驗予與會機關人員。透過面對面且雙向的意見交流，溝通正確採購觀念，達成宣導資訊服務合宜決標方式之目的。

4 場說明會之實際出席人數均超過原預期參加人數，辦理過程順利，各機關參加人員發言踴躍，座談過程互動良好。說明會在機關人員熱情參與及主辦、會辦、合辦機關人員共同努力下，順利圓滿完成。相關辦理現場照片如附錄。

四、說明會宣導內容與座談問答摘要

(一)第 1 階段：工程會同仁簡報(略)

(二)第 2 階段：綜合座談(主辦及會辦機關代表宣導內容摘要)

在 4 場說明會中，工程會首先強調機關辦理採購可於適法範圍內依採購案件之特性以及採購效益，將招標方式、決標原則、底價之訂定與否、契約價金之給付方式等靈活搭配運用，同時說明 100 年 1 月 26 日修正政府採購法第 52 條第 3 項，增訂機關辦理公告金額以上之資訊服務，得採不訂底價之最有利標，於招標文件載明固定決標金額，辦理此等知識經濟之採購，避免廠商低價搶標，影響履約品質。與會之行政院研究發展考核委員會、法務部廉政署及行政院主計總處代表亦認為只要機關人員依法行政，主(會)計及政風人員不至於會對採最有利標決標方式持反對立場。

行政院科技會報辦公室柴主任利用綜合座談的機會，宣導「先軟後硬」之採購策略，說明部分機關因為忽略了硬體設備的汰換速度，而發生廠商將軟體系統建置完成後，原先配合採購的硬體設備已面臨汰換之局面，造成公帑執行效益未達最佳化情形。藉由微調機關採購時序，改

以先採購軟體後採購硬體的策略，將可為機關創造更大的採購效益。關於資訊服務採購案是否以取得系統程式之原始碼(source code)為必要，尚請機關於辦理採購前審慎評估，多數機關未衡酌自身之需求或能力，僅執著以取得原始碼之所有權為必要，於取得後並無再利用該原始碼之需求，或無專業資訊人力、能力可供維護修改系統程式，所取得之原始碼所有權，對於部分機關而言並無實益。

中華民國資訊軟體協會張秘書長亦就產業面角度，針對軟體之系統開發或程式設計案，因涉及智慧財產權取得情形，說明機關於標案中如未考慮實際需求，僅一味以取得全部權利為必要，除將直接影響決標價金外，因廠商不再擁有所開發系統(程式)之使用權，自然不會再對該系統(程式)進行再利用或再開發，更遑論拓展其系統之附加價值。如此之結果將可能影響廠商技術的提升，甚至終止企業壽命，機關亦可能面臨未來無廠商可維護該套系統(程式)的窘境，而被迫須重新建置新系統。透過智慧財產權共享的方式，可讓機關與企業共蒙資訊服務技術提升所帶來的便利與經濟利益，機關亦可取得相對合理的服務價格，可謂互蒙其利。

(三)第 2 階段：綜合座談問答摘要

問 1：工程會訂頒之「資訊服務採購契約範本」及「資訊服務採購評選項目及配分權重範例」，有無特別針對電腦「硬體」設備部分訂定評選項目及驗收標準？

答：本會訂頒之資訊服務契約範本及評選項目範例，係提供勞務採購之資訊服務為主，如機關有採購電腦硬體有關之需求，得依本會訂頒「機關委託資訊服務廠商評選及計費辦法」第 5 條至第 7 條及「最有利標評選辦法」第 5 條規定，視個案性質訂定評選項目及契約驗收規定。

問 2：資訊服務評選項目「團隊專業能力及經驗」中，其子項訂有「廠商於截止投標日前 5 年內受獎懲情形」，請問機關人員如何查證廠商有「不良或懲處記錄」之情形，並予以扣分？

答：包括履約曾有不良紀錄，或曾為受停業處分之廠商，或曾為政府採購法之拒絕往來廠商，機關可利用政府電子採購網或其他目的事業主管機關網站查詢；亦得包括抽樣查察投標廠商過去在本機關及其他機關之履約情形。

問 3：專家學者資料庫中，專家學者所提供之身分證字號，能否以加密處理？

答：專家學者資料庫中身分證字號，本會已配合個人資料保護法規定，予以加密處理。

問 4：機關辦理資訊服務採購，因地方鄉（鎮、區）公所承辦人員經驗較不足，如何訂定資訊採購需求條件？有無相關範例可參考？

答：機關可尋求具有專業知識之人員協助，或至政府電子採購網（<http://web.pcc.gov.tw>）/標案查詢/領標管理/歷史標案項下，下載過去一年內其他機關歷史標案招標文件資料參考（電子領標資料保存一年）。工程會並已訂頒資訊服務採購契約範本及評選項目範例，供各機關視個案情形參採使用。

問 5：採購評選委員會中，偶爾發生評選委員專業度似有不足，而影響評選結果，如何避免？

答：依「採購評選委員會組織準則」第 4 條規定，機關成立採購評選委員會，應就具有與採購案「相關專門知識」之人員派兼或聘兼之。機關可至政府電子採購網/採購輔助/專家學者/查詢作業項下，查詢具該採購案相關專門知識之專家學者，查看其專長、經歷及年資等資料，以

列出擬遴選之委員名單，簽報機關首長核定。

問 6：機關辦理資訊服務採購案，決標後依得標廠商所列經費分配於資訊服務價格資料庫填報資訊人員之薪資資料，惟如何確認渠等人員薪資之合理性？

答：因廠商之報價(總價)已確定，其所提列之資訊人員薪資資料如有過高(低)情形，勢必於「資訊服務費用估算表」之其他工作項目(如人月數、管理費)欄位降低(增加)費用，故機關人員可藉由檢視廠商之經費分配(估算)情形發現是否有異常，並請廠商說明。

問 7：資訊服務價格資料庫系統規定預算金額 1,000 萬元以上須填寫，如預算金額低於 1,000 萬元，是否亦須填寫資訊人員薪資資料？

答：如資訊服務採購預算金額低於 1,000 萬元，系統並無強制機關人員須填寫廠商資訊人員薪資資料；惟如機關人員自願提供，系統亦開放機關人員填寫。

問 8：機關採準用最有利標方式辦理資訊服務採購，是否須說明理由及該採購之異質性？

答：政府採購法第 52 條第 3 項規定：「機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標」，機關如認定採購標的屬「機關委託資訊服務廠商評選及計費辦法」第 3 條所定「資訊服務」，即可依政府採購法第 22 條第 1 項第 9 款採準用最有利標之決標方式辦理。

問 9：機關辦理資訊服務採購案，採固定金額給付，其經評選結果 2 家廠商序位相同，依「機關委託資訊服務廠商評選及計費辦法」第 11 條第 2 款後段規定，二家以上廠商為同一優勝序位者，以報價低者優先議價。準此，似有造成廠商需降價競爭之情形？

答：所述情形，無「機關委託資訊服務廠商評選及計費辦法」第 11 條第 2 款，以標價低者優先議價規定之適用。因係採固定金額給付，其評選結果有 2 家以上廠商均為序位第一，自應回歸採準用「最有利標評選辦法」第 15 條之 1 規定辦理，例如其第 2 款前段規定：擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者優先。

問 10：依政府採購法第 52 條規定：「機關辦理公告金額以上之專業服務、技術服務或資訊服務者，得採不訂底價之最有利標」，所稱「得採不訂底價之最有利標」之實務作業模式為何？

答：所稱「得採不訂底價之最有利標」之運作模式之一，即於招標文件預先載明固定決標金額，例如機關依政府採購法第 22 條第 1 項第 9 款規定辦理委外軟體開發，評估個案所需投入人力、時間、相關費用等，估算委外之總經費，並於招標文件載明以該固定經費作為決標金額，於評選出優勝廠商與其議價時，即以該固定金額決標，即無需另訂底價；惟機關仍得於招標文件要求廠商於投標文件詳列報價內容，並將廠商價格組成之合理性納入評選項目，因有時履約過程需用到單價，例如契約變更之增減數量，需有單價作為加減價之基礎。

問 11：如招標文件明定「標價逾預算金額為不合格標，不納入評選對象」，遇採購案係採分段開標者，資格審查階段並未看到廠商報價，如何處理將廠商判為不合格標？

答：機關於資格標階段尚無法處理，俟進行到下一階段獲悉廠商標價逾預算金額，即可依招標文件規定處理。

問 12：跨年度合約，對於資訊系統之維護費，一般係列入經常門，惟經常門係採逐年編列預算，機關應如何處理預算編列問題？

答：政府採購法施行細則第 6 條第 4 款規定：「採購項目之預算案尚未經立法程序者，應將預估需用金額計入。」對於跨年度合約，如部分未來年度之預算尚未通過，機關得於契約載明該預算尚未經立法程序通過之年度預算經費如經刪減，得以契約變更方式處理。未經立法程序通過之預算，可併已通過之預算先行決標。

問 13：資訊系統軟體開發案，在預算編列上，依主計總處、新北市政府之規定，原則應列資本門，惟如果只取得系統軟體之使用權，而未取得所有權，因實際未取得資產項目，如何列入資本門？

答：關於購置財產之預算編列，係依預算編制要點之規範，經常門或資本門之分類，屬預算編列原則，與資訊系統是否取得所有權，並無直接關聯。關於國有財產之定義，係依國有財產法第 3 條之規定，至於財產之分類，訂有財物標準分類，係為財產管理之目的。另依國有財產局之釋示，資訊軟體無論是否運用資本門經費，均不列為財產，應依行政院頒「政府所屬各級行政機關電腦軟體管理作業要點」之規定加強管理。

問 14：總經費 2,200 萬，其中 800 萬之硬體設備，係利用共同供應契約訂購；1,200 萬之軟體經費，係採公告方式招標；其餘 200 萬經費另案採購，如此切割採購分別辦理，是否可行？

答：是否可分別辦理，係由機關依採購法施行細則第 13 條規定本於權責核處。另為免硬體設備先購入後，經一段時間軟體開發才完成，而前已購入之硬體設備恐已不能完全符合所需，爰配合軟體開發時程再購入硬體設備，為較佳之採購策略。

問 15：系統建置如只取得使用權，倘原建置廠商倒閉，是否可

另行招標找另一家廠商接續系統之修改或調整？

答：可於契約約定將原始碼（source code）存在第三方律師保管，倘有特殊情形發生（例如廠商倒閉）或約定一定期限後，機關即可自動取得該原始碼；或約定雙方共同擁有該系統之所有權，但機關僅只能在機關內部使用，而原建置廠商則可以無限制地進行商業使用。

問 16：機關辦理資訊服務評選，於評選項目「執行能力及相關服務」項目，可要求廠商提出尚在履約之件數，請問機關人員如何查證廠商尚在履約件數情形？

答：機關人員可利用「政府電子採購網」之報表服務，查詢廠商得標資料，並要求廠商就相關得標案件說明履約情形，以瞭解是否尚在履約。

問 17：機關辦理資訊服務案，對於資訊服務之程式模組與設備，如何辦理驗收？

答：機關辦理資訊服務，於招標文件應先明確訂定相關技術規範，廠商完成履約後，檢視廠商所提供之服務是否符合契約規定，如不符合，則依政府採購法第 72 條規定通知廠商限期改善、重作、退貨或換貨。如驗收結果與規定不符，不妨礙安全及使用需求，亦無減少通常效用或契約預定效用，經檢討不必拆換或拆換確有困難者，機關得依規定於必要時減價收受。

問 18：機關辦理資訊服務採購案，軟體開發與硬體購置皆有需求時，採購策略上，如何執行較能提高機關採購效益？

答：目前資訊發展迅速，機關如涉有軟體開發需配合硬體購置時，宜優先進行軟體開發，俟軟體開發完成後，再行購置硬體設施，以免購置硬體設施過時，機關須配合軟體開發重行購置相關硬體。

問 19：機關辦理資訊服務採購案，相關軟體之開發，機關是否

皆須取得該軟體之智慧財產權？

答：資訊服務因履約標的所產出之智慧財產權（包含專利權、商標權、著作權、積體電路電路布局權、營業秘密等），機關得考量個案特性，決定是否須取得智慧財產權，本會訂頒之「資訊服務採購契約範本」，已提供相關選項供機關選擇。

問 20：資訊服務採購契約範本訂有保密同意書與保密切結書，其適用之人員為何？

答：有關保密同意書係提供參與機關標案之得標廠商人員簽署，以免得標廠商參與標案人員洩漏政府公務機密或業務機密；保密切結書係提供得標廠商派至機關處理業務之人員填寫，要求該人員應善盡保密之義務與責任。至相關保密及安全之需求，資訊服務採購契約範本第 20 條訂有相關規定，機關可參酌該條款辦理。

問 21：有關「資訊服務採購評選項目及配分權重範例」其評選子項中包含「計畫主持人(含共/協同主持人)及工作成員名單，各人員所任工作，與本案相關之學經歷、專業技術證照、取得與採購案相關認（驗）證、訓練合格證明，有何優良或不良事蹟等情形，所列人員如何投入本案工作，如何確保非僅掛名？」實務上應如何執行以避免計畫主持人僅係掛名？

答：機關得於招標文件內定明，例如每 2 週或 1 個月即召開會議，並預先載明應到場之廠商人員，檢討過去 2 週或 1 個月廠商所執行或完成之事項，及未來 2 週或 1 個月廠商之應辦事項，透過頻繁的開會，掌握並控管其計畫主持人或相關人員有一定程度之參與。如廠商未依約出席，則依契約規定計罰。如機關之辦公空間允許，亦可於招標文件預先要求廠商人員於機關所提供之辦公空

間履約，確保廠商所列團隊人員實際參與履約情形。

問 22：實務上發生廠商有履約不良紀錄，而遭機關列為拒絕往來廠商，因該廠商所屬同一集團內尚有其他母公司或子公司，廠商即改由其他子公司參加投標；或夫妻關係者，由配偶另成立一家公司；或同一負責人重新成立一家新公司參加機關標案者，類此情形，招標機關得否拒絕該等廠商參與投標？

答：因母公司與子公司各具獨立之法人人格，爰尚難以同一集團內其他廠商之履約情形(紀錄)，作為限制該廠商參與機關標案之依據。關於配偶所成立之公司或同一負責人重新設立登記之公司，亦同。

問 23：建議增加廠商得標案件之查詢機制。

答：「政府電子採購網」已有查詢各廠商得標案件之機制。機關可逕自該網站之報表服務\招標決標\廠商得標歷史資料項下查詢。

問 24：有關資訊服務採購契約範本所載契約價金之給付，其中敘及訂約後系統功能或人力項目調整達 10%以上者，可按變更比例增減契約價金。未達 10%者，契約價金不予增減。惟所載 10%之認定標準為何？應以機關或廠商之估算結果為準？

答：所詢 10%之認定標準應視採購個案實際情形與招標文件內所定履約項目而定。如機關與廠商之估算結果不同，不能達成協議，得依政府採購法第 85 條之一規定辦理。亦得洽上級機關調處。

五、辦理成果

工程會依 101 年 3 月 9 日「資訊服務採購之合宜決標方式」會議決議，於 5 月至 7 月間，分區於 4 縣市向全國各機關之採購、資訊、主計及政風人員宣導資訊服務採購之合宜決標方式，總計參加人數 1,144 人。據 101 年資訊服務類以公開方式辦理之採購案件統計資料顯示(詳下表)，其中採最有利標方式決標者，於 101 年 1 月至 3 月(第 1 季)之決標金額比率為 55.76%，占全部決標金額一半以上；採購案件數之比率為 38.59%，尚未達總件數之二分之一。至上開 4 場說明會辦理完成後，101 年 7 月份(1 至 24 日)之統計資料顯示，資訊服務類採購案件，採最有利標方式辦理之決標金額比率已達 80.69%；採購案件數之比率達 60.31%，無論是決標金額或案件數，均超過半數以上，顯示各機關辦理資訊服務類採購已多採最有利標決標方式辦理，成效顯著。

101 年資訊服務類以公開方式辦理之採購案件統計表

月份	決標 總件數 (A= C+E)	決標總金額(元) (B=D+F)	最低標		最有利標		採最有利標	採最有利標
			決標 件數 (C)	決標金額 (D)	決標 件數 (E)	決標金額 (F)	辦理件數 比率 (G=E/A)	辦理金額 比率 (H=F/B)
1 月	441	1,763,538,602	291	819,727,108	150	943,811,494	34.01%	53.52%
2 月	310	917,755,481	199	471,083,765	111	446,671,716	35.81%	48.67%
3 月	358	892,188,654	191	290,264,549	167	601,924,105	46.65%	67.47%
1 月至 3 月 小計	1,109	3,573,482,737	681	1,581,075,422	428	1,992,407,315	38.59%	55.76%
4 月	305	633,897,979	140	218,590,359	165	415,307,620	54.10%	65.52%
5 月	346	1,019,354,494	136	226,801,035	210	792,553,459	60.69%	77.75%
6 月	289	628,883,696	124	212,936,604	165	415,947,092	57.09%	66.14%
7 月	131	332,674,101	52	64,237,697	79	268,436,404	60.31%	80.69%
4 月至 7 月 小計	1,071	2,614,810,270	452	722,565,695	619	1,892,244,575	57.80%	72.37%
合計	2,180	6,188,293,007	1,133	2,303,641,117	1,047	3,884,651,890	48.03%	62.77%

資料統計至 101/7/24

附錄、說明會照片



工程會陳副主任委員純敬與與會出席人員意見交流
(101.5.29 中區座談會)



行政院研究發展考核委員會李高級分析師國田經驗分享
(101.5.29 中區座談會)



行政院科技會報辦公室柴主任惠珍經驗分享
(101.6.5 南區座談會)



法務部廉政署劉副組長廣基與出席人員進行意見交流
(101.6.5 南區座談會)



工程會蘇處長解答與出席人員疑問
(101.6.12 東區座談會)



行政院主計總處黃科長兆君與出席人員進行意見交流
(101.7.9 北區座談會)



中華民國資訊軟體協會張秘書長國鴻經驗分享
(101.7.9 北區座談會)



與出席人員互動情形(101.5.29 中區座談會)



與出席人員互動情形(101.6.5 南區座談會)



與出席人員互動情形(101.6.12 東區座談會)



與出席人員互動情形(101.7.9 北區座談會)